

Kommunstyrelsen

## **Tjänsteskrivelse - Minoritetsåterremiss – ärende om folkinitiativ gällande bevarandet av Gävle flygplats**

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att avvisa folkinitiativet Bevarandet av Gävle Flygplats

### **Ärendet i korthet**

Kommunfullmäktige beslutade att ärendet skulle återremitteras till kommunstyrelsen i enlighet med de regler som kommunallagen uppställer gällande minoritetsåterremisser. Motiveringen till återremiss var följande:

“Samtliga insamlade namn bör räknas i god demokratisk ordning. Det har inte skett. Därför bör ärendet återremitteras och denna felaktighet rättas till.”

Frågan i återremissen bör då vara om de kompletterade namnunderskrifter, som finns diarieförda i kommunstyrelsens diarium, ska räknas med eller inte.

Bestämmelsen gällande folkinitiativ, 8 kap. 2 § kommunallagen innehåller en tidsgräns. Vid beräkningen av hur många står bakom ett folkinitiativ ska hänsyn inte tas till dem som undertecknat initiativet tidigare än sex månader före det att folkinitiativet lämnats in till kommunen. Syftet är att säkerställa att de insamlade namnunderskrifterna är aktuella<sup>1</sup>.

De grunder som det hänvisas till i tidigare underlag är vad SKR skrivit på sin hemsida samt en dom vid et mål vid Förvaltningsrätten i Härnösand.

I PM – komplettering av folkinitiativ framkommer det att SKR skrivit på sin hemsida att om det kommer in ytterligare listor innan folkinitiativet har behandlats i fullmäktige så ingår dessa i ärendet. Någon grund för hur SKR har kommit fram till det antagandet har inte återfunnits. Den sida där texten från SKR funnits tidigare finns inte längre.

Den andra grunden som det i tidigare underlag hänvisas till är mål nr. 2199-24, Förvaltningsrätten i Härnösand. I domskälet framkom följande

” Någon skyldighet för kommunen att beakta senare inlämnande namnunderskrifter eller kompletteringar av de ursprungliga namnunderskrifterna följer inte av vare sig 8 kap. 2 § kommunallagen

---

<sup>1</sup> Se SOU 2008:125 s. 248 och s. 824 samt Kommunallagen med kommentarer och praxis sjätte upplagan s.382-383

Kommunstyrelsen

eller av kommunens egen granskningsmetod som är baserad på samma bestämmelse. Det är därmed inte visat att kommunens beräkning av antalet initiativtagare har varit felaktig.”

Det inte finns några beslut tagna av vare sig kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige i Gävle gällande beaktandet av senare inlämnade namnunderskrifter eller kompletteringar av ursprungliga namnunderskrifter. Utifrån förvaltningsrättens resonemang går det då att dra slutsatsen att kommunen inte har någon skyldighet att räkna de kompletterade namnunderskrifterna ska räknas med i folkinitiativet.

Oavsett om SKR fortfarande står bakom den text som tidigare gick att hitta på deras hemsida eller inte så bör det vara rimligt att anse att de domskäl som en förvaltningsdomstol anger bör väga tyngre än det som SKR skriver. I övrigt har det inte heller framkommit några andra argument som motbevisar de slutsatser som framkommit i den tidigare promemorian och tjänsteskrivelse som legat till grund för kommunstyrelsens tidigare bedömning.

#### **Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag fullmäktige 25KS91-15

PM - Komplettering av folkinitiativ, dnr 25KS91-11

Tjänsteskrivelse - Ärende om folkinitiativ gällande bevarande av Gävle 25KS91-12

Rapport KPMG - Granskning av namnunderskrifter, 25KS91-8

Skrivelse till kommunfullmäktige 25KS91-14

#### **Beslutet ska skickas till**

Gävlebygdens flygklubb

*Anders Selander*  
*Kommunsekreterare*